

TUZILACKI SAVJET CRNE GORE
VRHOVNO DRZAVNO TUZILASTVO
RUKOVODILAC VISEG DRZAVNOG
TUZILASTVA U PODGORICI

Crna Gora
TUŽILAČKI SAVJET

Broj _____
Podgorica, 28.01. 2026 god.

Crna Gora
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Broj _____
Podgorica, 28. 01. 2026 20__ god

Crna Gora
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
PODGORICA

Primljeno:	<u>3001 26</u>	
Oznaka upisne knjižice	Broj	Priloga

PREDMET: Prituzba na rad tuzioca Viseg drzavnog tuzilastva u Podgorici Gacevic Radmile

Obracam Vam se ovom prituzbom u vezi sa radom tuzioca Radmile Gacevic, zaposlene u Visem drzavnom tuzilastvu u Podgorici, povodom predmeta broj **Kt. br. 190/25** i **K. br. 202/25** oznaka Viseg suda u Podgorici.

Smatram da je u navedenim predmetima doslo do zloupotrebe u radu i to iz sledecih razloga:

1. Zloupotreba u radu a u korist optuzenom Dusanu Ramicu
2. Nagradila ga je sa 25 godina slobode, optuznica je trebalo da se kvalifikuje kao tesko ubistvo iz clana 144 KZCG
3. Odsustvo pomoci kao dokaz namjere (umisljaja) da je ubica samo htio da povrijedu zrtvu (nasilje u porodici) kako je i kvalifikovano, on bi onog

trenutka kada je ona klonula i ostala bez svijesti pozvao hitnu pomoc. Bjekstvo pokazuje da je on svjesno prihvatio njenu smrt i direktno je zelio. To je razlika izmedju 15 i 40 godina zatvora po Zakonu o krivicnom postupku.

4. Svjesno ostavljanje osobe u dubokom stanju kome koji je isti i pocinio zrtvi i to u trajanju od 30 sati bez pozivanja hitne pomoci dok zrtva lagano umire definise se kao **SVIREPORT**. Namjera je jasna i samog cina napustanja bespomocnog lica. Krivicni zakonik – **TESKO UBISTVO**
5. Napad pred maloljetnim djetetom sa posebnim potrebama koje nije u stanju da razumije situaciju niti da pomogne majci dodaje nivo **MONSTRUOZNOSTI** jer napad koristi djetetovu ranjivost (dijete sa posebnim potrebama) kao dodatno sredstvo mucenja majke (zloupotreba nemoci)
6. Svirepost udaranja pesnicama i nogama do lomljenja 4-5 rebara, hematom mozga i jos mnogo laksih tjelesnih povreda dok zrtva nepomicno lezi ukazuje na svjesno nanosenje prekomjernih muka i bolova
7. Element svireposti i umisljaja svireposti: za tesko ubistvo je karakteristicno nanosenje prekomjernih muka zrtvi. Prebijanje pred djetetom sa invaliditetom – posebnim potrebama i ostavljanje zrtve da umre u besvjesnom stanju 30 sati, a koji je

isti doveo zrtvu u tom stanju bez pozivanja hitne pomoci je skolski primjer svireposti

8. U izreci optuznice stoji: "emotivnoj partnerki" a u kvalifikaciji stoji da je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili porodicnoj zajednici iz clana 220 stav 6 u vezi stava 4 u vezi stav 1 KZ. Od kad je emotivna veza i emotivna partnerka izjednacena sa suprugom odnosno vanbracnom suprugom?

Emotivna partnerka podrazumijeva da se radi o eventualnoj ljubavnoj vezi a nikako o porodici ili izjednacenoj zajednici sa vanbracnom zajednicom. Nadalje u izreci optuznice stoji: "u porodicnoj kuci Vukovic Vlada". Dogadjaj se desio u kuci bivseg supruga ubijene. Dakle sada vec optuzeni je u tudjoj kuci izvršio tesko ubistvo.

9. U optuznici stoji omogucavanje uzivanje opojnih droga sto dodatno ukazuje na njegov umisaljaj jer je on svjesno dovodi zrtvu u stanje smanjene mogucnosti pruzanja otpora, sto dodatno podkrepljuje da je trebala biti kvalifikacija tesko ubistvo na podmukao i svirep nacin.

10. Jos u razgovoru sa tuziteljkom Gacevic kao brat zrtve i kao punomocnik ostecene porodice jer su mi roditelji stari, nemocni i nesposobni zdravstveno pa ih ja zastupam sve zajedno saopstio sam da je vec zauzet stav da se ne radi o nasilju u porodici vec da se radi o teskom ubistvu o cemu sam joj priložio i presude kao sudsku praksu koje

ona nije uzela i rekla mi je da ona cak radila na tom slucaju, da joj to ne treba i da taj predmet ona zna napamet. Uvjeravala me je da ce biti sve u redu a mozete misliti mojega iznenadjenja kada sam dosao do optuznice.

11. Bio sam prisutan potvrđivanju optuznice i svi su mi rekli da do sada u istoriji crnogorskog pravosudja nije se desio slucaj odnosno nije zabiljezen da su okrivljeni i njegov branilac nakon citanja optuznice izjavili da su saglasni sa optuznicom a za ovako tesko krivicno djelo. Kod ovakvog pravnog stanja postoji mogucnost da se uradi SPORAZUM o priznanju krivice sto me takodje ne bi iznenadilo.

Na osnovu izlozenog doslo je do povrede zrtve jer zlocinac nece biti adekvatno kaznjen ako ova optuznica u daljem postupku ostane na snazi. Povrijedjena su prava mog oca, majke, sestre i djece zrtve i posebno djeteta sa posebnim potrebama koje je zavrсило u Domu a koje je bilo posebno vezano za majku sad pok. Alme.

Ovo Vam pisem kao punomocnik ostecene porodice i brat ubijene sa zeljom da se pravda zadovolji, zlocinac kazni a i sa zeljom da se ovakav problem ne desi nijednoj drugoj zeni.

Vi ste kvalifikovani da procijenite tacnost mojih navoda i izvrsite uvide u spise predmeta Tuzilastva i Viseg suda i molim Vas da me o Vasem stavu obavijestite a da

tuziteljki Gacevic Radmili izuzmete ovaj predmet i date ga drugoj tuziteljki u rad.

Isti ovakav zahtjev uputicu i Sudskom savjetu.

Unaprijed zahvaljujem na Vasem postupanju.

S postovanjem,

Demir Cosovic



brat zrtve

Mob. : +382 68 065 695

Naselje Zeljezare br. 2 Niksic

Mejl: cosovicdemir20@gmail.com